



*A Magyar Paralimpiai Bizottság
beszámolója*

a 2004. évi XII. Athéni Nyári

Paralimpiai Játékokról

az

Országgyűlés Ifjúsági és Sportbizottsága részére

Előterjesztő: Nádas Pál, az MPB elnöke

Hajdu Brigitta, az MPB főtitkára, csapatvezető

Budapest, 2004. október 26.

„*PARA*”

A szó jelentései:

- 1. A paralimpia kifejezés a *paraplégiás* és az *olimpia* szavak összevonásából jött létre. (1964 Tokió: a paralimpia kifejezést először használják.)**
- 2. Latin szó, szóösszetételek előtagjaként a vele összetett fogalomnak, valamihez való hasonlóságát, mellérendeltségét vagy valami ellen való felhasználását jelöli.**
- 3. Parallel, azaz párhuzam vagy valamivel párhuzamos. Kifejezések, dolgok közötti hasonlóság, párhuzam.**

Paralimpia az olimpiák bölcsőjében

108 évvel az első újkori játékok után ismét Athén nyújtott otthont a nyári olimpiai játékoknak és az azt követő XII. nyári paralimpiai játékoknak (2004. szeptember 17–28.) is.

Görögország a nehézségeket leküzdve sikeresen megrendezte és lebonyolította az olimpiát, mintegy a paralimpiai játékok „főpróbáját”. A paralimpiai játékok az olimpiai játékokat követően 1988-óta azonos helyszíneken kerül megrendezésre, amely a második legrangosabb sportesemény a világon. Ezt támasztja alá az a tény, hogy a paralimpián 136 ország 3837 sportolója vett részt és küzdött az érmekért, a győzelemért 11 napon keresztül.

A versenyzők 19 sportágban mérték össze erejüket a sérülésspecifikus kategóriákban lebonyolított versenyeken, ahol 519 aranyérmet osztott ki a szervező bizottság (ATHOC).

Hazánkat 10 sportágban (atlétika, asztalitenisz, boccса, csörgőlabda, díjlovaglás, erőemelés, cselgáncs, kerekesszékes tenisz és vívás, valamint úszás) 38 sportoló képviselte,

1 arany, 8 ezüst, 9 bronzérmet, 6 negyedik, 4 ötödik és 2 hatodik helyet szerezve, összesen: 111 paralimpiai pont megszerzésével sikeresen képviselte. Ez az eredmény az aranyérmek figyelembevételével a nemzetek ranglistáján a 46., míg a megszerzett összes érem ranglistáján holtversenyben a 27. helyre sorolta hazánkat.

Egy kis „paratörténelem”

A paralimpiai játékok története 1948-ban kezdődött azzal, hogy az angliai, London melletti Aylesburyben működő Stoke Mandeville-i kórház (Gerincsérülési Központ) brit hadirokkantjaival 1948. július 28-án, a londoni XIV. Olimpiai Játékok nyitónapjával egybeesően, dr. Ludwig Guttmann professzor, a kórház igazgatója megrendezi az első Stoke Mandeville-versenyt. A kórház udvarán a 12 kerekesszékes „kórházi beteg” versenyző részvételével lebonyolított íjászverseny az érintettek számára óriási élmény, s ugyanakkor a PARASPORT fejlődésének kiindulópontja lett.

A gyors szervezeti fejlődés eredményeképpen következhetett be, hogy 1960-ban, az évente megrendezésre kerülő, soron következő Stoke Mandeville-i játékokat – az 1948-as első játékok céljával azonosan – a XVI. nyári olimpia helyszínének városában és közvetlenül azt követő időpontban Rómában rendezték meg.

A parasport szervezeti tagozódása és fejlődése, az első (1960) paralimpiai játékok megrendezésétől számítva, az egységesítést a Nemzetközi Paralimpiai Bizottság 1989.-évi létrehozásával valósította meg.

Düsseldorf városában 1989 őszén az akkora kialakult és megerősödött sérülésspecifikus nemzetközi sportszövetségek (ISMGF, ISOD, CP-ISRA, IBSA, CISS, INAS-FMH,) és a nemzeti sportszervezetek, valamint a Nemzetközi Koordináló Bizottság (ICC) közös akaratából megalakul az International Paralympic Committee (IPC, Nemzetközi Paralimpiai Bizottság). Az alakuló közgyűlésen 41 alapító nemzet, közöttük hazánk volt jelen a mozgás- és látássérültek mellett az értelmi fogyatékosok és a hallássérülteket tömörítő nemzeti sportszervezetek képviselőiben.

A paralimpiai család jelenleg 161 nemzeti tagszervezettel alkotja az IPC testületét.

E szervezeti életben bekövetkezett fejlődési folyamatot és változásait a paralimpiai játékok egyre magasabb sportszakmai színvonala, valamint a játékok egyre növekvő nézettsége tette lehetővé.

Hazánkban 1929-től származtatható a mozgáskorlátozottak sportja. A „Mozgásjavító” Általános Iskola és Diákotthon jogelődje a „Nyomorék Gyermekek Országos Otthona” (1903) tanulói számára az ott dolgozó orvosok és pedagógusok felismerik a sport rehabilitációs értékét és embert formáló erejét. Ennek a felismerésnek az érdekében 1929-ben megalakítják a Nyomorékok Sport Egyesületét (NYSE). A vakok számára szintén iskolai keretek között 1940-es évek végén ismerik fel a sport jelentőségét.

A második világháborút követően – a PERSONA NON GRATA politikai korszak után – az egyéni próbálkozásokat követően a „Mozgásjavító” Általános Iskola és Diákotthon tanárai és diákjai 1970-ben megalakítják a Mozgáskorlátozottak Halassi Olivér Sportegyesületét (névadó a lábszáramputált kétszeres olimpiai bajnok kitűnő sportoló). Ezt követően ismét megindul a hazai sportélet fejlődése.

A mozgáskorlátozottak sportszövetségének (MMS) 1990. évi közgyűlése közvetlenül az IPC 1989. évi alakuló közgyűlését követően kimondja, hogy Magyarországon is meg kell alapítani a Magyar Paralimpiai Bizottságot, és az addig végzett paralimpiai feladatokkal járó munkákról lemond, azt átadja az e célra létrehozandó új szervezet számára.

Az új szervezet, a Magyar Paralimpiai Bizottság (MPB) csak a Magyar Értelmi Fogyatékosok Sportszövetsége (MÉS – 1993) és a Magyar Vakok és Gyengénlátók Sportszövetsége (MVGYSSZ – 1994) megalakulását követően, 1997. szeptember 13-án jön létre, mint legfőbb közös ernyőszervezetük.

Magyar sportoló 1972 óta vesz részt paralimpiai játékokon.

	<i>sportoló</i>	<i>kísérő</i>	<i>összesen</i>
1972	4	1	5
1976	12	3	15
1984	31	11	42
1988	35	13	48
1992	42	10	52
1996	45	18	63
2000	55	29	84
2004	38	23	61

Sportolóink – az idei év eredményeit is beszámítva – 28 aranyérmet, 34 ezüstérmet és 44 bronzérmet szereztek az eddigi játékokon:

	Helyszín	Év	Arany	Ezüst	Bronz	Össz.
I.	Róma	1960	–	–	–	–
II.	Tokió	1964	–	–	–	–
III.	Tel-Aviv	1968	–	–	–	–
IV.	Heidelberg	1972	–	–	1	1
V.	Torontó	1976	1	–	1	2
VI.	Arnheim	1980	–	–	–	–
VII.	New York	1984	13	11	5	29
VIII.	Szöul	1988	–	5	7	12
IX.	Barcelona	1992	4	3	4	11
X.	Atlanta	1996	5	2	3	10
XI.	Sydney	2000	4	5	14	23
XII.	Athén	2004	1	8	9	18
	Összesen		28	34	44	106

Vezető sportágaink az eddigi játékok során az asztalitenisz, úszás, vívás, judo és atlétika volt. Az aranyérmek száma az 1984-es New York-i paralimpián érte el a csúcst (13 A 2000. évi sydneyi játékokon a csapat létszáma jóval nagyobb volt a mostaninál, aminek az oka, hogy

Athénben a paralimpiai játékokon csak bemutató versenyen vehettek részt az értelmi fogyatékos versenyzők.

Eddig érmet szerzett versenyzőink

ARANYÉRMESEINK	EZÜSTÉRMESEINK	BRONZÉRMESEINK
Tauber Zoltán	Stettner Ferenc	Fejes András
Dr. Tóth András	Szabó Tibor	Oláh József
Stettner Ferenc	Tory György	Hoffmann Judit
Tory György	Király Józsefné	Nyíri Lajos
Pálinkás László	Majsai Károly	Tory György
Jeszenszky Attila	Kovács Győző	Lorenz Péter
Hoffmann Judit	Szepesi Attila	Becsey János
Oláh József	Hoffmann Judit	Takács Sándor
Szabó Tibor	Czut Gábor	Dukai Géza
Dukai Géza	Németh László	Dr. Tóth András
Szekeres Pál	Nánási István	Zámbó Diána
Becsey János	Szepesi Attila	Pazinczár Attila
Vereczkei Zsolt	Nagy Dénes	Szedő Tibor
Sasváriné Paulik Ilona	Tory György	Sasváriné Paulik Ilona
Ráczkó Gitta	Laki Anikó	Engelhardt Katalin
Zámbó Diána	Engelhardt Katalin	Ráczkó Gitta
Engelhardt Katalin	Pálfi Judit	Vincze Gábor
Járomi Mónika	Járomi Mónika	Rácz János
Pásztory Dóra	Becsey János	Szekeres Pál
Sánta Krisztián	Sánta Krisztián	Krajnyák Zsuzsa
Szedő Tibor	Pálfi Judit	Ponyori Sándor
Majer Gábor	Sánta Krisztián	Sánta Krisztián
Rácz János	Kovács Ervin	Kovács Ervin
	Dani Gyöngyi	Orsós Mária
	Krajnyák Zsuzsa	Pásztory Dóra
	Pásztory Dóra	Krajnyák Zsuzsa
	Jurák Andrea	Gyurkóta József
		Béres Dezső

Magyarok az Athéni XII. Nyári Paralimpiai Játékokon

A paralimpiai versenyeket az olimpiai játékokkal azonos létesítményekben, helyszíneken 1988 óta rendezték és rendezik meg, hiszen a NOB és az IPC között 2001-ben megkötött egyezmény alapján ma már az olimpia megrendezésére csak úgy lehet érvényesen pályázatot benyújtani, ha az tartalmazza a paralimpiai játékon lebonyolításának feltételeit is.

Sportág	Helyszín	Komplexum/hely
ÍJÁSZAT	Olympic Baseball Centre	Helliniko Olympic Complex (HCO)
ATLÉTIKA*	Olympic Stadium	Athens Olympic Sports complex (OCO)
BOCCSA	Ano Liossia Olympic Hall	Other Paralympic Competition Venues
KEREKESZÉKES KOSÁRLABDA	Olympic Indoor Hall	Athens Olympic Sports complex
KERÉKPÁR (ORSZÁGÚTI)	Vouliameni Olympic Centre	Coastal zone (COZ)
KERÉKPÁR (ORSZÁGÚTI) időfutam	Vouliameni Olympic Centre	Coastal zone
KERÉKPÁR (TEREM)	Olympic Velodrome	Athens Olympic Sports complex
DÍJLOVAGLÁS	Markopoulo Olympic Equestrian Centre	Other Paralympic Competition Venues
CSÖRGŐLABDA	Faliro Sport Pavilion	Faliro Coastal Zone Olympic Complex
LABDARÚGÁS (5-a-side)	Olympic Hockey Centre- Pitch-2	Helliniko Olympic Complex
LABDARÚGÁS (7-a-side)	Olympic Hockey Centre- Pitch-1	Helliniko Olympic Complex
KEREKESZÉKES VÍVÁS	Fencing Hall-Preliminaries Terrain	Helliniko Olympic Complex
CSELGÁNCS	Ano Liossia Olympic Hall	Other Paralympic Competition Venues
VITORLÁZÁS	Agios Kosmas Olympic Sailing Centre	Coastal zone
LÖVÉSZET	Markopoulo Olympic Shooting Centre	Other Paralympic Competition Venues
ÚSZÁS	Olympic Aquatic Centre	Athens Olympic Sports complex
KEREKESZÉKES RUGBY	Indoor arena	Helliniko Olympic Complex

KEREKESZÉKES TENISZ	Olympic Tennis Centre	Athens Olympic Sports complex
ASZTALITENISZ	Galatsi Olympic Hall	Other Paralympic Competition Venues
ÜLŐRÖPLABDA	Fencing Hall-Finals Terrain	Helliniko Olympic Complex
ERŐEMELÉS	Nikaia Olympic Weightlifting Hall	Other Paralympic Competition Venues
MEGNYITÓ- ÉS ZÁRÓ- ÜNNEPSÉG	Olympic Stadium	Athens Olympic Sports complex

Athén városa nagy erővel dolgozott azon, hogy a helyszínek könnyen megközelíthetők legyenek, ennek érdekében autópályákat, új, akadálymentes metróhálózatot építettek. A buszok nagy része szintén akadálymentes volt, továbbá a déli versenyhelyszíneket összekötő villamospályát is építettek, amit kerekesszékekkel is lehetett használni. A paralimpiai falu és a sportlétesítmények egyaránt akadályoktól mentesek voltak. Az Akropolisz a kerekesszékekben élők számára is látogatható lett, liftet helyeztek üzembe a görög nemzeti műemlék hátsó falán.

A görögországi időjárás kedvezett a paralimpián résztvevőknek, az első néhány napban még hideg is volt, de aztán a versenyek alatt már átlagosan 25–30 fok körüli volt a hőmérséklet.

A sportszarnokok légkondicionálva várták a résztvevőket. Az úszóversenyeket kivéve, amit fedett uszodában rendeztek, minden sporteseményt az olimpiával azonos sportági helyszínen bonyolítottak le.

A csapat ellátása, szállás, étkezés, utaztatások, egyéb programok

A csapatvezetés szeptember 6-án, illetve 8-án érkezett Athénbe. Az irodai és sporteszközök csomagja 9-én, a sportolók és kísérőik szeptember 12-én érkeztek a helyszínre. A szállítás és a repülőút zökkenőmentes volt. Nádas Pál, a paralimpiai bizottság elnöke a falun kívül lakott, ezáltal helyet biztosítva még egy úszóedzőnek a csapatban, és ezzel 100%-osan ki tudtuk használni a szigorú csapatkísérői létszámot.

A faluban a magyar olimpiai csapat házáit kaptuk meg. A lakhatásra egy teljes három emeletes házat kaptunk, és további két lakást egy, a ház mellett fekvő épületben. A lakások

kényelmesek, tiszták voltak. Az MPB csapatirodát a MOB csapatirodájában rendeztük be. Ebben a helyiségben tartottuk az esti csapatgyűléseket, megbeszéléseket. Itt volt található a dicsőségtábla is. A MOB által felállított médiafalat meghagyták nekünk, így mi is használhattuk és készíthettünk fényképeket, interjúkat.

A falu étterme 24 órán állt a lakók rendelkezésére különböző nemzetek konyháinak ételeivel. Az étterem mintegy öt perc sétára volt a lakóházaktól. Az étterem mellett állították fel a transzportállomást, ahonnan lehetővé tették a szállítást a faluból a különböző versenyhelyszínekre, illetve a városba. A kezdeti nehézségek után nagyon rugalmasan kezelték az utazókat. A falun belüli közlekedés is kielégítő volt.

A paralimpia egyik legnagyobb eseménye a megnyitóünnepség volt. Magyarország – a görög ABC szerint – a 95. helyen vonult fel. Az olimpiától teljesen eltérő műsort adtak a rendezők. A záróünnepség egy sajnálatos baleset miatt rövidebb lett a tervezettnél.

A csapatot több kormányzati, illetve minisztériumi személy látogatta meg kinn tartózkodása alatt. A verseny elején Mesterházy Attila államtitkár úr, majd Gyurcsány Ferenc megbízott miniszterelnök úr és felesége tisztelte meg a csapat tagjait. Gyurcsány Ferenc személyesen találkozott Phill Crevennel az IPC elnökével. A tárgyaláson az IPC és a NOB kapcsolatáról, a paralimpia sportágak fejlődésének jövőjéről, és a nemzetek sportági fejlesztésének lehetőségéről folytattak megbeszéléseket. A paralimpiai játékok utolsó néhány napján Horváth András úr látogatott meg bennünket a GYISM képviselőjében. A miniszterelnök athéni látogatásának alkalmából az athéni magyar nagykövet, Kőrösi Csaba úr fogadást rendezett a paralimpikonok és miniszterelnök úr tiszteletére. A nagykövet és munkatársai folyamatosan kapcsolatban volt velünk és segítették a munkánkat.

Több nemzetközi méltóság is megtisztelte jelenlétével az athéni paralimpiát, közülük is ki kell emelni Antonio Samaranch urat, a NOB korábbi és Jacques Rogge urat a NOB jelenlegi elnökét, a spanyol királynőt, akivel a versenyek helyszínein többször lehetett találkozni, és a versenyek során több érmet is átadott. A későbbiekben az IPC-től kapott információk alapján tudjuk Önöket tájékoztatni, hogy hány nemzet miniszterelnöke, közjogi méltósága volt jelen a XII. nyári játékokon.

Célok, feladatok, elvárások

A Magyar Paralimpiai Bizottság fő célja az volt, hogy

- azokat a versenyzőket, illetve csapatokat és edzőiket nevezi be a 2004-évi athéni nyári paralimpiai játékokra, akik (amelyek) teljesítményükkel, eredményükkel eleget tettek a hazai sportági bajnokságok előírásainak és elvárásainak;
- bevásztják a sportág és a magyar paralimpiai válogatottba, és ott az azzal járó felkészülési és egyéb megállapodásban rögzített szempontoknak is megfelelnek;
- eredményükkel 2002, 2003 és 2004 folyamán eleget tettek az IPC sportági paralimpiai kvalifikációs követelményeiknek is;
- az eredményesség szempontjáról a paralimpiai játékokon egyéni sportágban az 1.–8. helyezés, csapatsportágban az 1.–6. helyezés valamelyikének megszerzésére van várhatóan reális esélye.

1. A nemzetek versengésében – a nem hivatalos pontversenyben – ismét bekerülni az első 30 ország közé, azaz az utóbbi három paralimpiai játékok hagyományaihoz méltóan szerepelve, ismét hozzájárulni a kedvező országház kialakításához.
2. A sportágak minél szélesebb körében és minél több versenyszámban szerezzük meg a részvételi jogosultságot (*„minél több versenyzőt nevezhessen és azok tiszta eszközökkel minél jobb eredményt érjenek el a játékokon”*), ezzel is bizonyítva a magyar parasport kultúra sokoldalúságát.
3. A paralimpián indulási jogot szerzett versenyzők az addigi legjobb eredményeiket, teljesítményüket megközelítve, azt elérve vagy túlszárnyalva (*„továbbá az ehhez szükséges eszközök, források biztosítása a sportolók és felkészítők számára”*) szerepeljenek.
4. A megszerzett érmek számát és a paralimpiai helyezéseket tekintve, legalább megismétljük, a sydneyi eredményeket. Az elvárások, elsősorban az érmek számával vezethetők le, amit 2–4 arany-, 4–6 ezüst- és 6–8 bronz-, összesen: 10–12 éremre becsültünk.

A Paralimpiai felkészülés feladatai, állomásai

2003. szept.	Az IPC eljuttatja az NPB-knek az első besorolási listát
2003. nov. 27.	A jegyrendelések leadása
2003. dec. 31.	A Rate Card tételek megrendelésének határideje
2004. jan. 5.	A Paralimpiai Magazin előkészítése
2004. jan. 6.	Elnökségi ülés (wild cardok)
2004. jan. 12–16.	Az NPB-regisztrációs csomagok postázása az NPB-knek
2004. jan. 19–31.	A regisztrációs csomagok visszaigazolása
2004. ápr. 30.	A Universality Wild Card-ok NPB-knek való kiküldésének határideje
2004. máj. 3.	Akkreditációs és orvosi anyagok kitöltése
2004. máj. 5.	A repülőjegy-foglalás megerősítése
2004. máj. 21.	Határidő az NPB-knek az akkreditációt kérvényező nyomtatvány elküldésére
2004. máj. 21.	Határidő az NPB-knek az egészségügyi nyomtatványok elküldésére
2004. máj. 29.	Közgyűlés
2004. jún. 11.	A nevezések elküldése
2004. jún. 14.	Határidő az NPB-knek a sportági nevezési nyomtatványok, a részvételi jogosultsági szabályzat nyomtatványainak és az NPB-regisztrációs csomagban szereplő egyéb nyomtatványoknak az elküldésére
2004. jún. 15.	A Delegációvezetők Kézikönyvének kiküldése az NPB-knek
2004. jún. 15.	Az ATHEN 2004 Szervező Bizottság megkezdi a nevezések ellenőrzését az IPSF-fel együtt
2004. jún. 16.	Lista (amire szükségünk lesz az irodában)
2004. jún. 17.	A sportolók fogorvosi vizsgálatának megkezdése
2004. 06. 15.–07. 18.	Előregisztrációs értekezlet az NPB-kkel
2004. júl. 8.	A parlamenti fogadás előkészítése
2004. júl. 20.	A paralimpiai azonosító és akkreditációs kártyák kipostázása
2004. júl. 31.	Határidő az NPB-knek a további csapat-tisztségviselők részvételi díjának és a kártalanítási kauciónak (letétnek) a befizetésére
2004. aug. 13.	Csapatgyűlés

2004. szept. 4–13.	A delegációk regisztrációs értekezletei a delegációvezetők részvételével
2004. szept. 8–9.	A paralimpiai falu előzetes megnyitása
2004. szept. 8.	2 fő kiutazása (csapvezető + 1)
2004. szept. 10.	A paralimpiai falu hivatalos megnyitása
2004. szept. 11–14.	Besorolási időszak
2004. szept. 12.	A csapat érkezése
2004. szept. 13.	Az összes delegáció megérkezésének legvégső határideje
2004. szept. 17.	A paralimpia nyitóünnepsége
2004. szept. 18.	Első versenynap
2004. szept. 20-26.	Az IPC Sportolói Bizottságának megválasztása, szavazás
2004. szept. 28.	A paralimpia záróünnepsége
2004. szept. 29.	Hazautazás

Paralimpiai költségvetés

A GYISM, a WM-SKA, a Vodafone és egyéb kis támogatók segítségével sikerült megvalósítani a hazai paralimpiák eddigi történetének egyik legjobban sikerült felkészülését. A sportolók 2004-ben számos nemzetközi versenyen vehettek részt, amire eddig a paralimpiák évében soha nem volt lehetőség. Sportáganként a műhelytámogatás, az egyesületi és szövetségi pénzügyi kereteken túl központi – itthoni és külföldi – edzőtáborokra, is volt lehetőség. Az edzők sportági felkészülési terveiket kevés kivételtől eltérően 100%-ban meg tudták valósítani. Az MPB bocsátotta rendelkezésre a formaruhát és az egységes sportfelszerelést az összes kellékével együtt, ami a sportolók kérésére azonos volt, de csökkentett takarékosági kerettel, a magyar olimpiai csapat ruházatával. A sportági és a sérültségnek megfelelő speciális felszerelésekről – szintén központi keretből – a sportszövetségek gondoskodtak. A mieink felszerelésével csak kis, de megoldható problémák voltak. A reklámozás a versenyhelyszíneken nem volt lehetséges, így igazi szponzorációnak a helyszínen nem volt lehetősége. Az utazási és szállítási feladatainkat – a lószállításon kívül – rutinosan és szervezeten oldottuk meg. Mind a két repülőtér felkészült a kerekesszékes sportolók szakszerű kiszolgálására.

A paralimpiai játékok GYISM által elfogadott költségvetése a játékokra való kiutazás minden fő és járulékos költségét, valamint a központi edzőtáborok és a 2004. évi nemzetközi versenyek egyaránt tartalmazta. Az eredeti szerződések alapján a GYISM takarékosági intézkedésének részeként az MPB paralimpiai költségvetéséből 4.700 millió hétszázezer Ft-ot elvontak, ami az utolsó fázisban igen nagy takarékoságot követelt meg az előkészületek során. Az elvonásból keletkezett hiányt az MPB minimális tartalékalapjából oldottuk meg. Nagy költségmegtakarítást jelentett a Malév segítségével az oda és vissza út többletpoggyász túlsúlyának elengedésével.

2004. évi athéni paralimpiai költségtervezet és a jelenlegi, még nem lezárt tényadatok alapján készült tájékoztató kimutatás (Ft)

Kiadások

Tárgy	Tervezett	Tényleges	Eltérés (%)
Irodaszerek	4 600 000	3 708 000	81%
Fordítás	500 000	840 000	168%
Sajtótájékoztató	1 500 000	96 000	6%
Személyi kiadások	5 380 000	2 267 500	42%
Utazási költségek	6 000 000	6 338 800	106%
Szállítás	1 700 000	1 668 000	98%
Formaruha	12 000 000	6 912 000	58%
Sportruházat	13 300 000	7 570 000	57%
Napidíj	1 840 000	3 919 800	213%
Bérlemények	400 000	875 000	219%
Helyi kifizetések	13 360 000	10 197 000	76%
Táplálékkiegészítő	750 000	750 000	100%
Felkészülési versenyek	17 000 000	23 037 000	136%
Központi edzőtáborok	6 000 000	6 000 000	100%
Athéni látogatás, előkészületek	1 320 000	350 000	27%
Összesen:	85 650 000	74 529 100	87%

Bevételek	
GYISM	63 009 988
Egyéb bevétel	4 000 000
Saját forrás	4 000 000
WM-SKA	1 000 000
Összesen:	72 009 988

Kvalifikáció

Az IPC (Nemzetközi Paralimpiai Bizottság) kvalifikációs rendszere szigorú szabályok szerint működik. Minden sportágnak meghatározott négyéves versenyprogramja, illetve kvalifikációs szisztémája van, ami alapján helyet szerezhethet a sportoló vagy a sportág a játékokra. A magyar versenyzők is ezen kritériumok alapján nyerhették el a részvétel jogát.

A felkészülés félidejekor a sportolói keret létszáma 63 fő volt, a kvalifikációt pedig csak 38 versenyző szerezte meg egyenes ágon, illetve szabadkártya felajánlással. Tizenhárom sportágban voltunk érdekeltek kvalifikációra. Az ülőröplabda-válogatott, kerékpár és az íjászat egyéni sportolói nem tudták megszerezni a szigorú kvalifikálás jogát. A paralimpiai játékok 19 sportága közül hazánkban hat sportágnak vagy nincsen hazai versenyszerű bajnoksága, vagy egyáltalán nem űzik ezt a sportágot.

Paralimpiai kvalifikációt szerzett versenyzőink

Sportág	Versenyző	Kategória	Versenyszám
Asztalitenisz	Berecki Dezső	10	egyéni, csapat
	Berecki Zsolt	10	egyéni, csapat
	Zborai Gyula	9	egyéni, csapat
	Kaiser János	1	egyéni
	Csonka András	8	egyéni, csapat
Atlétika	Dóra Krisztina	T54	maraton
	Horváth Ferenc	F11	gerelyhajítás
Bocsa	Béres Dezső	BC4	egyéni, páros
	Gyurkóta József	BC4	egyéni, páros
Csörgőlabda	Orsós Zsolt	B1	csapat
	Orsós Sándor	B1	csapat
	Hajba Szabolcs	B1	csapat
	Bélafi Szilárd	B1	csapat
	Szabó András	B1	csapat
	Széll Sándor	B1	csapat

Erőemelés	Sas Sándor		90 kg
	Szávai Csaba		100 kg+
Cselgáncs	Vincze Gábor	B2	81kg
	Bíró Norbert	B2	60 kg
	Nagy Sándorné	B3	70 kg
Lovaglás	Andics Bernadett		egyéni kötelező és szabad
Úszás	Vereczkei Zsolt	S5	50 m hát
	Engelhardt Katalin	S5	50 m hát és pille, 100 m mell
	Pásztory Dóra	S8	100 m hát és pille, 200m vegyes
	Poprócsi Tímea	S8	400 m gyors, 100 m hát, 100 m mell
	Ráczkó Gitta	S7	50 m pille, 100 m mell, 200 m vegyes
	Zámbó Diána	S5	50 m hát és pille
	Becsey János	S7	50 m gyors, 100 m mell, 200 m vegyes
	Kovács Ervin	S5	100 és 200 m gyors, 50 m hát és pille, 200 m vegyes
Tenisz	Farkas László		egyéni, páros
	Prohászka Csaba		egyéni, páros
Vívás	Dani Gyöngyi	B	egyéni, csapat tőr és párbajtőr
	Jurák Andrea	A	egyéni, csapat tőr és párbajtőr
	Krajnyák Zsuzsanna	A	egyéni, csapat tőr és párbajtőr
	Pálfi Judit	B	egyéni, csapat tőr és párbajtőr
	Szekeres Pál	B	egyéni kard, tőr
	Döme István	A	egyéni kard és párbajtőr

További kísérő személyek a Paralimpián:

Edzők:

Tari Imre – úszás

Becsey Péter– úszás

Dr. Anatolij Petrov– úszás

Páni Róbert – csörgőlabda

Ábel András– csörgőlabda

Beliczay Sándor – vívás

Tóth András – vívás

Keserű József – cselgáncs

Kenderes Gábor – erőemelés

Milos Imre – asztalitenisz

István László – tenisz

Sándor Béla – lovaglás
Rétfalvi Róbert – boccsa

Tóth Ildikó – csapatiroda (MMS)
Pátrovics Brigitta – sapatiroda (MVGYSSZ)
Szauer Csilla – tolmács
Nádas Pál MPB-elnök
Füredi Marianne – sajtó

Személyi segítők:

Horváth Ferencné – atlétika
Gyurkóta Józsefné – boccsa

Orvos, masszőr:

Dr. Szabó Anita – orvos
Dr. Bejek Zoltán – orvos
Hütter Márta – gyógytornász
Takács László – masszőr

Csapatvezetés:

Hajdu Brigitta – csapatvezető

Egészségügyi háttér

Az **előkészületek** másfél évre nyúlnak vissza, sportágtól és lehetőségektől függően paralimpikonjaink 2–4 alkalommal vettek részt sportorvosi *szűrővizsgálaton* az OSEI-ben. Itt a cél a sportoló korábbi betegségeinek megismerése, aktuális egészségi állapotának felmérése, panaszok, problémák esetén azok szanálása.

Terheléses vizsgálatokat szerveztünk az úszókeret és a csörgőlabdások részére, segítve ezzel felkészülésüket. Az eredményeket a csapat orvosa személyesen ismertette edzéseken, edzőtáborban.

A *doppingről* és a *táplálékkiegészítőkről* szinte folyamatos felvilágosító munkát folytattunk. A sportolókhoz eljutott a Doppingvétség nélkül 2004 című füzet, ami az OSEI kiadványa. A sportolók által szedett gyógyszerekről listát vezettek, 11 esetben töltöttünk ki TUE-papírokat a paralimpia előtt a doppinglistán lévő gyógyszerek használatáról, amelyeket kiküldtünk az IPC-hez, s mindegyiket jóváhagyták. A Sportkórház gyógyszerertárából – a MOB által az ép olimpikonok részére biztosított vitamin- és gyógyszerkeretből – a szükségletnek megfelelően a paralimpikonokat is sikerült ellátni a felkészülési időszakban. A legtöbb sportoló kétszer esett át hazai doppingvizsgálaton.

A paralimpia helyszínén egészségügyi központunk egy rendelőre, illetve egy gyúrószobára tagolódott, amely a rendelő sarkában elparavánozott, vizsgálatra, fizioterápiás kezelésre, gyógytornára alkalmas területtel egészült ki. Mivel a rendelőből nyíltak az orvosok szobái, így elérhetőségük egyszerű volt. Eszközeink elektromágneses matracból, fizioterápiás UH-készülékből, lézerceruzából, masszírozógépből, az esetleges sérülések, sebek ellátására ízületi rögzítő sínekből, tokokból, kötszerekből, varró- és sebegyeztető eszközökből, gyógyszerekből álltak.

Egészségügyi csoport feladatai:

- a delegáció minden tagjának általános egészségügyi ellátás,
- a sportolók edzések és versenyek közötti regenerálódásának biztosítása, esetleges sérülések, húzódások, túlerőltetés okozta gyulladások kezelése,
- sérülésveszélyes sportágak versenyei alatt egészségügyi felügyelet,
- a sportolók doppingvizsgálatra kísérése,
- szükség esetén kategorizációs vizsgálat során segítség nyújtása.

Összesen 23 sportoló és 6 kísérő – több mint 70 alkalommal – fordult hozzánk egészségügyi problémákkal, ezek egy része fülészeti, szemészeti, bőrgyógyászati (hallójárat-gyulladás, körömagygyulladás, conjunctivitis, herpes, bőrfertőzések), másik részük ortopédiai jellegű volt (teniszkönyök, ganglionok, vállproblémák). Néhány felfázást, megfázást és allergiát kezeltünk még. A beállított terápia minden esetben hatásos volt, és a sportolók meggyógyultak, egészségügyi állapotuk az olimpiai szereplésüket nem befolyásolta. A gyógyító munka nagy részét a krónikus ortopédiai sérülések eredményes fizioterápiás kezelése jelentette UH- és Viofor-készülékkel.

A magyar csapat sportolójánál kilenc doppingvizsgálat történt vizeletből, ebből négy a paralimpiai faluban random választással, a többi öt pedig a különböző versenyek helyszínein az érmesektől. Amikor lehetséges volt, orvos kísérte a sportolót.

Sportolóink közül Horváth Ferenc vak atléta speciális dialíziskezelést kapott négy alkalommal az athéni Evangelismos kórházban. A kezelést a sportoló itthonról szervezte meg a főtitkár segítségével. Mivel Magyarország az EU tagja, így a kezelés ingyenes volt. Az első kezelésre a csapatvezető kísérte el a versenyzőt a további kezelésekre pedig az athéni önkéntes segítő, akinek hálásak vagyunk segítőkézségéért és kiváló szervezőképességéért.

A paralimpiai játékokon eredményesen szereplő sportágak és sportolók értékelése és jutalmazása

Asztalitenisz

A paralimpiai mozgalom egyik legsikeresebb sportágai közé tartozott az asztalitenisz. A jelenlegi nemzetközi mezőnyben csak nagy reményeink voltak, hogy érem közeli helyet tudnak sportolóink szerezni. Ebben elsősorban Zborai Gyula a világranglistán elfoglalt második helye miatt és a férficsapatnak volt esélye. Zborai Gyula a négy között a negyedik lett, amit nem játéktudásának, hanem elsősorban a hitetlenségének köszönhet. A csapat sajnos a vártnál gyengébben szerepel. Az ITTC és az ITTPC asztalitenisz-szabálya és versenyleányolítási rendje, valamint az eredménylista elkészítésében nincsen különbség, ez egyfajta integrációt jelent. A sportolók és az MMS részéről felvetődött, hogy ismerjük el a csapat hatodik helyét. Mivel nincsenek helyosztó mérkőzések, és a XII. paralimpiai játékok jegyzőkönyve csak 1.–4. helyen állít rangsort, ezért mint a szervezet vezetője mindaddig visszautasítom az ilyen irányú kérelmeket, ameddig a hivatalos dokumentumot (jegyzőkönyv) az IPC meg nem változtatja.

– Nádas Pál, MPB-elnök –

Atlétika

Sajnos ebben a sportágban nem lehetett jelen szakedző. Krisztina esetében edzője, Köteles László edzésprogrammal látta el a versenyzőt. Saját futópadján a szállásunkon is edzhetett. A versenynapon Dóra Krisztát Szauer Csilla kísért a helyszínre. A pálya igazi kihívást jelentett minden versenyző számára, a vártnál nehezebb domborzati viszonyokhoz kellett alkalmazkodni a maratonhajtás során. A versenyző a távot teljesítette és 16. helyen ért célba. Tőle mint újonctól a tisztes helytállás volt elvárható.

– Hajdu Brigitta, csapatvezető –

A felkészülés jól sikerült Hotváth Ferenc számára, az erővel és állóképességgel nem volt gond, de sajnálatos módon az indulás előtt három héttel elkezdődött egy fülgyulladás, amit Zalaegerszezen kétnaponta kezeltek, majd Athénben is szakorvoshoz kellett fordulni, a keretorvos tudtával. A bemelegítő dobások után biztonsági dobásokra törekedtünk, de mindhárom szektoron kívül ért földet, így érvénytelenek voltak, a sportoló nem került döntőbe. Mint paralimpiai újonctól szintén a tisztes helytállás lett volna elvárható, amit sorozatos technikai hibák miatt nem teljesített.

– Horváth Ferencné, edző –

Boccia

Úgy gondolom, hogy két versenyzőnk maximálisan teljesített. Mindkettőjüknek kevés a nemzetközi versenytapasztalata, Gyurkóta Józsefnek még inkább, ráadásul ő a nagy megmérettetések pszichés terhére is kevésbé viseli el. Ez tapasztalható is volt a paralimpián. A felkészülési lehetőségeinkhez képest a versenyzők kiváló fizikai állapotban voltak. A továbblépés mindenképpen szükségessé teszi az utóbbi, tehát a mentális edzések módszeres alkalmazását. Paralimpiai újoncként a tőlük elvárható tisztes szereplést jócskán túlszárnyalták azzal, hogy érmes helyezést szereztek párosban.

– Rétfalvi Róbert, edző –

Csörgőlabda

A csoportmeccseken kapott gólok száma (14) vállalható, kiegyensúlyozott teljesítmény. A későbbi bajnok dánokéhoz hasonlóan a legkevesebb kapott góllal jöttünk ki a csoportmeccsekből. Már a Korea elleni mérkőzésen is érezhető volt, ha a körülmények rákényszerítik a csapatot egy magasabb sebességi fokozatra, az a játék hatékonyságára megy. Ez a dánok és a spanyolok elleni helyosztón szintén meglátszott a csapat játékán, míg a hetedik helyért vívott mérkőzésen érvényesült a két csapat közötti differencia. A nyolc mérkőzésből haton a második félidő 4.–6. percéig vezettünk, irányítottuk a mérkőzést. Addig helyzeteink voltak, kapufáink szinte minden mérkőzésen, és ami fontos, kihagyott büntetőink. Az említett hat mérkőzésből hármat sikerült megnyernünk, és három mérkőzésen csúszott ki kezünkől a győzelmi esély.

Későbbi elemzés tárgya, illetve a továbblépés záloga két fontos szempont lehet, hogy úrrá tudunk-e lenni a statisztikailag is kétségtelen meglévő egyéni hibákon, vagy a mérkőzések utolsó periódusában föl tudunk-e annyira pörögni, hogy javítsunk támadójátékunk hatékonyságán, ami nem megy védekezésünk rovására.

– Páni Róbert, edző –

Erőemelés

Sas Sándor –90 kg-ban indult 14 fős mezőnyben. A versenyt 182,5 kg-mal kezdtük, de a bírók érvénytelennek találták, a második nyomásnál ugyanennél a súlynál maradtunk, amit a sportoló sikeresen teljesített. A harmadik gyakorlatra 190-re emeltettem a súlyt, amit a bírók 2-1 arányban szintén érvénytelennek találtak. Ezzel az eredménnyel a versenyző a 9. helyen

végzett. A sportoló teljesítményével elégedett vagyok, nyugodtan, teljes odafigyeléssel versenyzett, nem kapkodott. A tavalyi évhez képest 20 kg-ot fejlődött.

Szávai Csaba +100 kg-ban indult. 202,5 kg-on kezdett sikeresen. A 207,5 kg volt a második gyakorlata, amit kinyomott, de a bírók elvették, mert elmozdult a lába. 210 kg-nál lekötöttem a lábát, a gyakorlat sikerült, ezzel a negyedik helyen végzett. Magyar versenyző világversenyen még nem nyomott 210 kg-ot. Szávai Csaba tavaly óta 20 kg-ot fejlődött.

– Kenderes Gábor, szakágvezető –

Cselgáncs

Mindhárom versenyző teljesítményével elégedett vagyok, célunkat teljesítettük (három érem). Egyéni vágyainkat, melynek reális alapjai voltak, hogy fényesebb érmekeket is szerezzünk, nem sikerült elérnünk. Arra fogunk törekedni az elkövetkező évek világversenyein és a következő paralimpián, hogy az egyéni vágyaink is valóra váljanak.

– Keserű József, szakágvezető –

Lovaglás

Az előzetesen kitűzött 60%-ot egyik versenynapon sem sikerült elérni. A lónak a többiekkel szemben igen komoly hátrányai mellett probléma volt még, hogy Andics Bernadett tapasztalatlan versenyző, eddig összesen csupán 15 versenyen vett részt. Annak ellenére nyomasztotta a mezőny, hogy ismertük az erőviszonyokat.

A bemutatott gyakorlatokat a legmagasabban kvalifikált nemzetközi bírók értékelték, akik közül a legtöbben „normál” díjlovagló versenyeken is bírászkodnak. Az ellenfelek nagy része indul nem sérült mezőnyben is, és lehetőségeik, tudásuk alapján sokszor ott is a mezőny első harmadában végeznek.

Amennyiben sikerül a felkészülési és a versenyzési körülményeken javítani, elsősorban lovat találni, szeretnénk részt venni továbbra is hazai és nemzetközi versenyeken. Ha nem sikerül, akkor csak olyan versenyeken van mód elindulni, ahol bérelt lovat biztosít a rendező ország.

– Sándor Béla, edző –

Tenisz

Összességében az elért eredménnyel elégedett vagyok, de ez akkor lenne teljes mértékű, ha versenyzőink párosban bekerülnek a legjobb 16 közé, amire a reális esély megvolt. Farkas László rendkívüli eredményt ért el: a legjobb 16 közé bejutott. Kár, hogy párosban nem tudott

igazán összpontosítani, pedig a páros játékuk 70%-ban rajta múlik. A páros verseny utáni napon a világ egyik legjobb játékosát verte meg élete talán legjobb játékával.

– István László, szakágvezető –

Úszás

Rettenetes erős mezőnyben kellett küzdeni a csapat minden tagjának. Nem látott formajavulást mutattak a kínai versenyzők. Nem érhet szemrehányás egy versenyzőt sem. Tudásuk legjavát mutatták és teljesítményük pillanatnyi 100%-át nyújtották. A helyezések és az olimpiai pontok viszonylatában, a lehetőségeinkhez képest a legjobb eredményeket értük el. Természetesen még egy aranyéremmel számoltunk a paralimpia előtt, de a körülményekhez képest a csapat minden tagja a maximumot nyújtotta. A versenyzők teljesítményével elégedett vagyok.

– Tari Imre, -szakágvezető –

Vívás

Az edzői kollektíva, amely záloga volt az eredményességnek, kiváló munkát végzett mind a felkészülésben, mind a paralimpiai versenyeken. Jól ötvöződött az idősebb és a fiatalabb edzők együttese. Biztosan sok tapasztalatot hozott a két fiatal kollégának a versenysorozat. Úgy érzem, nem követtünk el hibát a versenyek során. Jól állítottuk össze a csapatokat, időben ott voltunk mindig a versenyek színhelyén, biztosítottuk a nyugodt versenyzést. Köszönöm edzőink kiváló teljesítményét.

Mint szövetségi kapitány köszönöm mindazoknak, akik segítettek abban, hogy csapatunk elérje ezeket az eredményeket, külön köszönöm a vívócsapatnak, hogy 2004-ben Athénben a szövetségi kapitánya lehettem ennek a sokat elérni akaró csapatnak.

– Beliczay Sándor-mesteredző, szövetségi kapitány –

Összegzésként megállapítható, hogy az eredményesség szempontjából **18 érem** megszerzése eredményes szereplésnek mondható, hiszen így a részt vevő 136 országból **a 27. helyen végzett** a magyar paralimpiai csapat.

Ha elsősorban az aranyérmeket értékeljük, a nem hivatalos versenyben sajnos – **1 arany-, 8 ezüst- és 9 bronzérem** megszerzésével – a tervezett 30.–40. helyek valamelyike helyett csak a 46. helyen végeztünk a nemzetek rangsorában.

Ha a sportolói létszám alapján állítanánk fel rangsort, akkor a mi versenyzőink közül az 1.–6. hely megszerzésében a csapat összlétszámának több mint 50%-a szerzett paralimpiai pontot, így a 111 paralimpiai pontszám jobb, mint az előző paralimpiai játékokon elért pontok száma.

A csapat értékelésekor mindenképpen javaslok figyelembe venni azt a tényt, hogy az értelmi fogyatékos sportolók nem vehettek részt az athéni küzdelemben. Az ő hiányuk biztos érmektől fosztott meg minket. Ennek ellenére megállapítható, hogy a mozgáskorlátozott és a látássérült sportolók az aranyérem megszerzésén kívül, eredményesebben szerepeltek mint 2000-ben.

A sportágak közül a vártnál jóval gyengébben az atlétika és a csörgőlabda szerepelt, míg az elvárásokat teljesítette az újonc díjlovaglás és a nagy hagyományokkal rendelkező asztalitenisz. A kerekesszékes tenisz eredményének értékelésekor, tudni kell, hogy itt a 200-as nyilvántartott férfi világranglista legjobb 45 versenyzőjét hívták meg a paralimpiai játékokra, ahol Farkas László két győzelme és a legjobb 16-ba kerülése óriási sikernek számított.

Az erőemelés a reális elvárásokat szintén teljesítette az egyetlen negyedik hely megszerzésével.

A legnagyobb meglepetést a legsúlyosabban sérültek számára, az újonc sportág, a boccia érte el azzal, hogy a világ eddigi két legerősebb párosát legyőzve bronzérmet szerzett.

A cselgáncsozók a kerekesszékes vívók és az úszók voltak a legeredményesebbek, mint ahogyan azt az előzetesen, a felkészülés időszakban a tervezéskor számítottuk. E három sportágtól vártuk a 2–3 aranyérem megszerzését, amiből sajnos most csak egyet, Pásztory Dóra a 200 vegyesen, tudott csak beváltani.

Meg kellett állapítani – nem csak az egy aranyérem megszerzésének hatására mondom ki,– hogy a paralimpiai játékok sportági színvonala egyre magasabb. Egyre nagyobb számban vannak jelen a játékokon, a piaci értelemben vett tisztán és az államilag egyben tartott és finanszírozott profi sportolókkal és profi nemzeti csapatokkal. Meg kell állapítani, hogy az amatőr versenyzők egyre jobban háttérbe szorulnak. Még azoknál a nemzeteknél is megfigyelhető az eredményességi hanyatlás, ahol egyébként több évtizede igen magas színvonalú az orvosi, szociális, biztosítási és rehabilitációs nemzeti rendszer.

A magyar csapat tagjaként és a csapat vezetésében nagyon jó volt dolgozni, és minden nap nagyon büszkék voltunk az elért sportolói sikerekre. Egy nap kivételével naponta volt miért ünnepelnünk a csapatirodán.

Fontosnak tartjuk megjegyezni, hogy sportolóink a WADA és hazánk elvárásainak megfelelően **tiszta eszközökkel versenyeztek**. Egyetlen doppingvizsgálat sem mutatott ki pozitív eredményt versenyzőinknél.

A csapatra jellemző volt a nyugalom, a kiegyensúlyozottság, leszámítva a versenyzésből adódó izgalmakat. Új barátságok alakultak ki. Példás volt a más sportágban szereplők részvétele a többi sportág versenyein, a magyaroktól voltak hangosak a lelátók.

A kevés arany ellenére nagyon sikeresnek értékelhető a magyar csapat athéni paralimpiai teljesítménye.

Paralimpai pontszámok sportáganként az athéni eredmények alapján

Sportág	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	Pontszám
Úszás	7	25	12	6	6	1	57
Vívás	0	15	8	6	0	1	30
Cselgáncs	0	0	12	0	0	0	12
Boccsa	0	0	4	0	2	0	6
Asztalitenisz	0	0	0	3	0	0	3
Erőemelés	0	0	0	3	0	0	3
	7	40	36	18	8	2	111

Sportágankénti ranglistahelyezések a résztvevő országok között

Sportág	Ranglistahely	Helyezés az összes éremszám alapján
Vívás	8.	3.
Boccia	8.	6.
Judo	12.	8.
Úszás	21.	19.
Összesen:	46.	27.

2004. évi Paralimpia 1-6. helyezések

Név	Sportág	Kat.	Versenyszám	Eredmény	Helyezés						Pontszám	Edző
					1	2	3	4	5	6		
Pásztory Dóra	úszás	SM8	200 m vegyes	2:55.01	WRx						7	Anatolij Petrov
			100 m pillangó	1:23.85		x					5	Anatolij Petrov
			100 m hát	1:24.07		x					5	Anatolij Petrov
Kovács Ervin	úszás	S5	50 m hát	40.14		x					5	Tari Imre
			50 m pillagó	39.39		x					5	Tari Imre
			200 m vegyes	3:06.21		x					5	Tari Imre
			200 m gyors	2:52.99				x			3	Tari Imre
			100 m gyors	1:19.43					x		2	Tari Imre
Vereczkei Zsolt	úszás	S5	50 m hát	40.49			x				4	Pass Ferenc
Engelhardt Katalin	úszás	S5	50 m pillagó	48.88			x				4	Fóris Erika
Ráczkó Gitta	úszás	SB5	100 m mell	1:55.87			x				4	Fóris Erika
Zámbó Diána	úszás	S5	50 m pillagó	49.50				x			3	Szilágyi Gergely
			50 m hát	53.45					x		2	Szilágyi Gergely
Poprócsi Tímea	úszás	SB7	100 m mell	1:47.01					x		2	Tari Imre
Becsey János	úszás	SM7	200 m vegyes	2:15.52						x	1	Becsey Péter
Krajnyák Zsuzsa	vívás	A	tőr					x			3	Feczer Viktor
			párbajtőr				x				4	Tóth András
			tőr csapat			CSX					1,25	Feczer

												Viktor
			párbajtőr- csapat			csx					1,25	Tóth András
Pálfi Judit	vívás	B	tőr							x	1	Beliczay Sándor
			párbajtőr- csapat			csx					1,25	Érsek Zsolt
			tőr csapat			csx					1,25	Beliczay Sándor
Dani Gyöngyi	vívás	B	tőr			x					5	Feczer Viktor
			párbajtőr					x			3	Tóth András
			párbajtőr- csapat			csx					1,25	Tóth András
			tőr csapat			csx					1,25	Feczer Viktor
Jurák Andrea	vívás	A	párbajtőr- csapat			csx					1,25	Tóth András
			tőr csapat			csx					1,25	Feczer Viktor
Szekeres Pál	vívás	B	kard				x				4	Batizi Sándor
ifj. Zborai Gyula	asztalite nisz	9						x			3	Zborai Gyula
Nagy Sándorné	cselegán cs	B2					x				4	Keserű József
Vincze Gábor	cselegán cs	B2					x				4	Keserű József
Bíró Norbert	cselegán cs	B2					x				4	Bíró Tamás
Szávai Csaba	erőemelő és		100+	210 kg				x			3	Kendere s Gábor
Béres Dezső	boccsa	BC4	egyéni							X	2	Rétfalvi Róbert
		BC4	csapat				x				2	Rétfalvi Róbert
Gyurkó József	boccsa	BC4	csapat				x				2	Lénárt György
						1	8	9	6	4	2	111

A paralimpiai jutalmazás összege Sydneyben az „ép” sportolók jutalmának 10%-a volt. Az MPB Sportolói Bizottságának javaslatára az MPB a sportminiszternél kérvényezte a paralimpiai jutalmak összegeinek 20–40% közötti emelését. Egy évvel a paralimpiai játékok rajtja előtt Gyurcsány Ferenc sportminiszter ígéretet tett arra, hogy a parasportolók is egyenértékű jutalom illetné meg, de mint sportminiszter csak 30%-ra tudja emelni a jutalom összegét. „Arra kell törekedni, hogy ne legyen százalékos megkülönböztetés”. E miniszteri bejelentés minden sportoló és sportvezető meglegedésére szolgált.

A 2004. október 6-i kormány-döntés értelmében az állam nem tesz különbséget az olimpiai és paralimpiai sportolók között, így a jutalom mértéke megegyezik. Ennek alapján a következő összegű jutalmakat kapják paralimpiai helyezettjeink:

Athéni paralimpiai játékok	Egyéni versenyszámok	Páros versenyszámok (összeg/fő)	Egyéni sportágak 3–6 fős versenyszámai és 3–6 fős csapatsportágak (összeg/fő)
Aranyérem	10 000 000	8 500 000	7 500 000
Ezüstérem	8 000 000	6 800 000	6 000 000
Bronzérem	6 000 000	5 100 000	4 500 000
IV. helyezés	5 000 000	4 250 000	3 750 000
V. helyezés	4 000 000	3 400 000	3 000 000
VI. helyezés	3 000 000	2 550 000	2 225 000

Ez egy összegben kifejezve a sportolók, edzőik és nevelőedzőik jutalmait: **295 800 000 Ft.**

A média szerepe

A paralimpiai játékok magyarországi történetében először fordult elő, hogy az írott sajtó mellett több fotós és két tv-stáb dolgozott a helyszínen. Ez több médiaképviselőt jelentett, mint az eddigi magyar részvételű paralimpiák összességében. A sajtóakkreditációt, szám szerint tizenhármat a Magyar Paralimpiai Bizottság intézte.

A Magyar Rádió a közszolgálati terület egyetlen olyan intézménye volt, amelyik a paralimpiát megelőzően követően is eddig soha nem látott műsoridőben foglalkozott az eseménnyel. A Magyar Rádió Athén 2004. programjaként kezelte az olimpiai és az azt követő paralimpiai játékok eseményeit. Ezzel integrációs kapcsolatot létesített a világ két legnagyobb sporteseménye között. A Magyar Rádió tudósításai hatására a kereskedelmi rádiók is rámozdultak az eseményre, ami azt jelentette, hogy soha nem látott híranyag hangzott el a rádiók hullámhosszain.

Az írott sajtóban egyedül a Nemzeti Sport képviseltette magát, a többi sajtóorgánium csak kicsi, apró hírek erejéig szólalt meg. Ezen a területen az előző évekhez képest előrelépés nem történt

Nagy áttörést reméltünk az MTV közszolgálatiágából. Bízunk benne, és az utolsó időkig hitegettek is minket azzal, hogy sportként kezelik és napi átjátszott adással fogják közvetíteni, tudósítani az eseményt. Ezzel szemben külső gyártásban, napi átjátszás nélkül, esetenként kétnapi csúszással, 2000-es felvételekkel, mindössze a késő éjszakai órában, tízperces műsoridőben teljesítették a köz szolgálatát. Ha az előző paralimpiákkal hasonlítom össze a televíziós közvetítést, akkor reálisan minden előző kritika ellenére meg kell állapítani, hogy az előzőekhez képest ez is előrelépésként értékelhető.

Sajnáljuk, hogy MTV, amelyik egyetlen a médiák közül, amely képileg tudja megjeleníteni az eseményt, nem élt ezzel az erejével. Mi, akik hosszú évek óta dolgozunk ezen a területen, hiszünk abban, hogy a parasport legmagasabb csúcsa a paralimpiai játékok, amelynek láttatása a közgondolkodást a fogyatékos emberek elfogadását, befogadását, társadalmi integrációját segíthette volna elő. A közgondolkodás formálásában több évtizedet léphettünk volna előre.

Magyar bírák és zsűrik a paralimpián

A XII. Paralimpiai Játékokon hat magyar zsűri öt sportágban, a rendezők és az IPC költségén, nagy elismeréssel működök közre. A játékvezetők a paralimpiai faluban laktak, így többük esténként rendszeresen látogatója volt a magyar csapatnak.

Bírók:

Felletár György –vívás

Nagy József –vívás

Tardos János – cselgáncs
Árvai Sándor – tenisz
Horváth Csaba – erőemelés
Karádi Gábor – ülőröplabda

Magyar szurkolók Athénben

A paralimpiák történetében először fordult elő, hogy nagy számú, mintegy 150–200 magyar szurkoló, érdeklődő utazott ki Athénba a játékok és a magyar csapat biztatására. Az előkészítő munka során több utazási irodát felkerestünk azzal a céllal, hogy szervezze meg e turisták kint tartózkodását. Senki nem hitte el, hogy lesznek érdeklődők, akik az olimpiát követően a paralimpiára is kiutaznának. Ezért mindenki maga intézte utazását, kinlétét. A szurkolók nagy számban az uszodában jelentek meg, és minden olyan eseményen ott voltak, ahol magyar sportoló versenyzett. A turisták nagy része a sportolók közeli vagy távoli hozzátartozója volt, de már megjelentek az abszolút szimpatizánsok is.

Statisztika

Résztevő országok száma: 136

Résztevő sportolók száma: 3837

Versenytartás időtartama: 11 nap

Éremtábla első helyezettje: Kína

második: Nagy-Britannia

harmadik: Kanada

Érmet szerzett: 73 ország

Eladott jegyek: 800 000 db

Médiaképviselők száma: 3100 Közvetítők: 50

Doppingvizsgálatok száma: 642

Paralimpiai csúcs: 448

Világcsúcs: 304

Legtöbb érmet szerzett sportoló: Mayumi Narita (JAP), 7 arany, 1 bronz, úszásban

Legidősebb versenyző: David Williams (67 éves, vitorlázó)

Legfiatalabb versenyző: Quing Quing Xu (14 éves, úszó)

Olimpiai és paralimpiai bajnok is: Szekeres Pál (az egyetlen ilyen versenyző a világon)

Hogyan tovább a világban és idehaza:

A paralimpiai játékokat egyre magasabb professzionális szinten, az olimpiai játékokkal azonos szervezettségben, azonos szervezőbizottsággal rendezik meg. A sportágakon belül egyre magasabb a sportolók felkészültségi színvonala. A világ a sport felé fordult, és egyre nagyobb szerepe van a sportági önállóságnak a paralimpiai játékokon és a paralimpiai mozgalomban egyaránt. Megnövekedett a pénz és a szponzoráció szerepe.

Csökkenteni és összevonni fogják a közeljövőben a különböző kategóriákat azért, hogy csökkentsék a kiosztható magas éremszámot, és egyben emeljék a versenyek színvonalát. Hasonlóan az olimpiai mozgalomhoz, növelni szándékozzák a nők jelenlétét a játékokon.

Fontos feladat a jövőben a súlyos sérültek jelenléte és versenyeztetése is.

Az IPC alapszabálya igyekszik egyesíteni, tömöríteni, és felelősséget vállalni a paralimpiai sportágakért, de nem csak a paralimpiai játékok időszakára, hanem az ahhoz vezető négyéves időszak kvalifikációs verseny rendszeréért is.

Az IPC (ellentétben a NOB-bal) nemcsak a paralimpiai játékokért felelős legfelsőbb ernyőszervezet, hanem paralimpiai kvalifikálást jelentő más nemzetközi IPC-EB- VB- és más pontszerző ranglistaversenyek is a hatáskörébe tartoznak. Ez azért van, így mert ez idáig a parasport fejlődésének szervezeti fejlődése és története, ellentétben az „épek” sportjával, nem a sportági, hanem sérülésspecifikus fejlődési irányt mutatott. Ezzel az IPC a paralimpiai feladatain túl magára vállal, sportági szakszövetségi feladatokat is olyan sportágakban, amelyek versenyrendszerében egyszerre jelennek meg a mozgás-, látás- és értelmi fogyatékos sportolók..

AZ IPC SPORTÁGI SZEREPVÁLLALÁSA, A PARASPORT FEJLŐDÉSÉNEK, JÖVŐJÉNEK JELENLEG LÁTHATÓ EGYIK ÚTJA!

A PARASPORTÁGAK ÖNNÁLÓSÁGA, SZÖVETSÉGI ÖNRENDELKEZÉSE, AZ IPC JÖVŐJÉNEK, FEJLŐDÉSÉNEK MÁSODIK LEHETSÉGES ÚTJA, AMI EGYBEN AZ INTEGRÁCIÓS FOLYAMATOT IS KÉPES FELGYORSÍTANI.

Hazánkban a jelenlegi helyzeten csak úgy lehet változtatni és hatékonyan eredményesen tovább dolgozni, hogyha az MPB és a sérülésspecifikus sportszövetségek között (MMS, MÉSZ, MVGYSSZ) feladatmegosztás jön létre, amit ma az MPB alapító sportszövetségei nem támogatnak. A feladatmegosztás azt jelentené, hogy azokban az IPC-sportágakban, és versenyrendszerükben ahol több sérültségű (mozgás-, látássérült és értelmi fogyatékos) sportoló van jelen, ott az MPB-nek kell sportági szakszövetségi feladatot kapnia, a paralimpiára készülő válogatott sportolókról pedig minden szinten – az egyesületekkel közösen – gondoskodnia.

A sportszövetségeknek akkor több energiájuk marad a hazai versenyrendszerek szakszerű lebonyolítására az utánpótlás-versenyzők felkutatására, új sportágak honi bevezetésére és más, nem paralimpiai sportok működtetésére, valamint a sportágak fejlesztésére. Az MPB-nek viszont a paralimpiai felkészítés minden színjét kell professzionális módon megszerveznie.

A 2004. évi új sporttörvény lehetőséget teremtett arra, hogy az MPB a MOB -hoz hasonlóan köztestületként szervezze önmagát. Ez azt is jelenti, hogy készen kell állnia arra, hogy a sportági szakszövetségek az MPB-be történő integrációját befogadja azok sportágak számára, amelyeket az egyesületi szinten már régóta a „többségi” integrációs formában valósítanak meg a szakszövetséghez tartozó sportegyesületek.

Ha a magyar parasport mozgalom a sport minden szintjén nem ezt az utat választja, akkor további leszakadás lesz jellemző a nemzetközi paralimpiai mozgalomtól, és a haladás útja helyett a maradisághoz vezető úton fog járni.

A feladatok ésszerű megosztása, pénzügyi és szakmai centralizációt tesz szükségessé a fejlődés, a haladás és az eredményesség érdekében.

A piacgazdasághoz kötődő hazai parasport mozgalomnak kicsi az esélye, hogy ezen az úton jusson el a jelenlegi amatőrizmustól a professzionális sportig.

Így nem marad más – ha eredményesebbek szeretnénk lenni az elkövetkező paralimpiai játékokon, és fontos számunkra az, amiről ma csak álmodozunk – mint hogy az alapokat szélesíteni legyünk képesek, és minél több sportoló fogyatékos éljen közöttünk. Ennek elérése érdekében nem marad más, mint minden szellemi, tárgyi és pénzügyi lehetőségek összefogása a cél megvalósítása érdekében.

A magyar csapat nevében: Köszönjük eddigi segítségüket, szimpátiájukat és további megértő támogató figyelmüket.