



Mozgásjavító Általános Iskola
Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Diákotthon

Budapest Főváros Önkormányzata
Főpolgármesteri Hivatal
Oktatási Ügyosztály

Ikt.sz.

Budapest
Városház u. 9-11.
1054

Ifi István
Ügyosztályvezető részére

Tisztelt Ügyosztályvezető Úr!

Megkaptam 2006. május 16-án kelt levelét, amelynek tárgyaként a revizori vizsgálatot jelölte meg.

A revizorok által intézményünknel megállapított hibák nem kijavíthatatlanok, mint ahogyan azt személyes találkozásunk alkalmával is említettem. A hibák nem olyan mérvűek, mint ahogy azt Ön a hozzám címzett levelében, annak szöveghelyezete és értelmezése számomra sugallja.

A revizorok által megállapított hibák kijavításának érdekében azonnal intézkedéseket tettem. A javasolt korrekciós feladatok elvégzését azonnal megkezdtek, meg sem várva az írásban érkező revizori jelentést. A revizori jelentés, írásban rögzített hiányosságainak kijavítására a Revizori Ügyosztály felé, elkészítettük az intézkedési tervet, amelyet most Ön számára is mellékelek.

E válaszlevél kapcsán, közvetlenül nem a témához tartozó, de összefüggéseiben nem elhanyagolható konkrétumokról most azért szeretnék említést tenni, mert lehet, hogy nincsen kellő ismerete arról, hogy részben önhibákon kívüli okok miatt, már 2003-óta fokozatosan romló, de különösen a 2005-ös esztendőben, nagyon rossz pénzügyi és gazdálkodási körülmények között voltam kénytelen irányítani az intézményt.

Az eddigi 19-éves vezetői gyakorlatomban ilyen komoly válsághelyzetben még nem voltunk. A válsághelyzet elhárítása érdekében 2005 kora tavaszán fordultunk Mácsay Márta alosztályvezető asszonyhoz, szakmai segítségért. Az alosztályvezető asszony tanácsait megfogadva a lehetőségeinkhez képest, mindent elkövettünk és még most is ezt a folyamatot kezeljük annak érdekében, hogy az intézmény pénzügyi likviditási gondja fokozatosan csökkenjen és megszűnjön és a gazdálkodás egyensúlyhelyzetbe kerüljön.



Ebben a gazdálkodási és pénzügyi helyzetben talált minket a revizori vizsgálat, akik nem tettek mást mint szakszerűen végezték munkájukat. Végeredményben nem állapított meg olyan hibákat és/vagy szabálytalanságokat, amelyek ismeretében azonnali szankciókat, esetleges büntetőjogi felelősségre vonást kellett volna kezdeményeznie.

Így nem értem mi a célja levelének.

Az ügyosztályvezető Úr hozzám írott levelében mindössze egyetlen, a revizori jelentésben is leírtakra tesz konkrét javaslatot.

Bodnár Tündével az intézmény gazdasági igazgatóhelyettesével 2000-ben tanulmányi szerződést kötöttem, melynek értelmében 2001/2002-es tanévben beiratkozott a Károly Róbert Főiskola gazdálkodási szakára, ahol a tanulmányait jelenleg is folytatja és várhatóan 2007-ben marketing szakos közgazdász szakemberként szerez főiskolai végzettséget.

Kérésére mellékelem az új kérelmet, és ezúton köszönöm, hogy külön felhívta a figyelmemet e kérvény megismétlésének szükségességére.

Azt sajnos nem tudom értelmezni, hogy a részben önálló és az önálló intézmények közötti kapcsolat, hogyan lett az intézményről szóló revizori jelentéssel foglalkozó levelének részévé. Különösen furcsa, hogy ez kizárólag a Mozgásvizsgáló Országos Szakértői és Rehabilitációs Bizottság igazgató asszonyának Önhöz történt jelzése alapján történt.

Levelében megfogalmazott állítására, azt válaszolom, hogy nem korlátozom hatáskörében a részben önálló intézmény igazgatónőjét. Azzal a megállapításával természetesen egyet értek, hogy az együttműködési megállapodásban rögzítetteknek megfelelően kell eljárni, azonban egy kétoldalú szerződést nem csak egyik oldalon kell betartani.

Magamra nézve kimondottan sértőnek tartom, hogy tizenkilenc évi igazgatói szolgálat és több mint harmincévi szakmai elkötelezettségem jutalmaként kell szembesülnöm azzal a minősítéssel, hogy a főváros a velem és a munkámmal kapcsolatos értékelésben, eljutott arra a partneri viszonyra, hogy igazán nevezhető helyzetre, hogy megkérdésezem és a velem való egyeztetés nélkül, mások jelzésére vagy jelentésére alapozva, ilyen egyoldalú és általánosító megállapítást tesz.

Tisztelt Ügyosztályvezető Úr! Kedves István!

A közelmúltban történt, nyílt és őszinte személyes megbeszélésükre hivatkozva kijelentem és vélelmezem, hogy az ügyosztály egyes munkatársai velem szemben, az évek hosszú során felhalmozódott konfliktusoktól vezérelve, valószínűen túlzásokba esve, még a rosszindulatúságot sem nélkülöző módon, egyoldalú tájékoztatást adnak számodra, aminek eredményének tudom be e levél számomra történt megszületését is.

Ezalatt nem azt értem, hogy nincsenek problémák amelyeket meg kell oldani, de ezeket mindeztidáig a magam erejéből igyekeztem kezelni. Remélhetően a jövőben is külső beavatkozás nélkül lesz lehetőségem az apró intézményi konfliktusokat kezelni és csak akkor fogok hozzátok fordulni ha annak fontossága azt megköveteli. Ha ezt a konfliktuskezelő ügyosztályi segítséget a jövőben igénybe kívánom venni, akkor csakis azt az érintett felek bevonásával fogom megtenni.

Tisztelettel Nádas Pál

