

Válasz Szekeres Pál levelére

Kedves Pali!

Szerintem ugyanazokról a dolgokról beszélünk, csak nem akarjátok meghallani az én álláspontomat.

A jogos kritikára mindig fogékony vagyok, de hol vannak a tények, amiről beszélhetnénk, vagy vitatkozhatnánk, vagy akár meg is egyezhetnénk?

Igen, azzal egyet értek, hogy minél hamarabb szüksége van az MPB- nek arra, hogy legyen új főtitkára. Ennek érdekében kérdeztelek meg benneteket, és mindössze ketten Gömöri Zsolt alelnök és Pancsa József elnökségi tag, levelükben az elnökségi üléshez ragaszkodtak. A többiek, veled együtt tettek írásban javaslatot, vélhetően azért, hogy minél hamarabb lehessen dönteni.

Az alapszabály, amelyből idéztél az így szól pontosan.

„20.§ 1) Az elnökség feladat- és hatásköre:

f) javaslattétel a munkáltatói jogot gyakorló elnök számára, a kinevezés és felmentési jogok gyakorlása a munkaviszonyban álló főtitkár felett.”

Úgy látom, hogy itt értelmeznünk másképpen, ezért célszerű a következő közgyűlésig itt módosítási javaslatot tenni.

Ezt a passzust úgy értelmezem, hogy főtitkár kinevezési és felmentési joggyakorlásában az elnökségnek - ahogy írva van -, javaslattételi joga van. Nem tudom miképpen, de a jelek szerint, ti ennek az ellenkezőjét értitek ki az alapszabály idézett passzusából.

A véleményezési jogát az elnökség gyakorolta és ennek értelmében hoztam meg a határozatot. **Az elnökségi tagok jelentős többségének, (6-an első helyen jelölték meg) véleménye alapján Volczné Hajdu Brigitta jelöltet, akit ennek megfelelően, mint a munkáltatói jogok gyakorlója 2007.07.30 - tol kineveztem az MPB régi, de most már új főtitkárának.**

Remélem így a főtitkár kérdése, a többség egyetértésével és megalégedettségével történt. Ebben a helyzetben Te is egyet értettél velem, hogy igencsak időszerű volt.

A rendkívüli elnökségi ülés napirendjén, - amit mai nap hívtam össze, a te támogató kérésedre -, konkrétan nem szerepel a főtitkár kinevezésének ügye. Ha most, ebben az ügyben elfoglalt álláspontotok és a napirendi pontok közötti ellentmondásra hagyatkoznék, akkor az új főtitkárt csak a következő, augusztus végére tervezett, nem rendkívüli elnökségi ülésen lehetne kinevezni. Ha Ti ezt a lépésemet szabálytalan döntésnek minősítitek, akkor azért természetesen vállalom a felelősséget. Döntésemet az MPB jobb és biztonságosabb működése és a paralimpiai felkészülés érdekében hoztam meg.

Volczné Hajdu Brigittával 2007.07.30-án Dr. Égeni Attila javaslatának figyelembevételével írtuk alá a szerződést.

Kedves Pali!

Sokadszor írom le, hogy nem érzem magam akadályoztatva! A munka kis átszervezéssel folyik. Semmilyen hátrányt senki nem szenvedett.

Ugyanaz történik most, mint amikor leváltottatok a múltkori elnökségi ülésen. Nem nektek kell megállapítani, hogy nekem mit kell tennem a gyógyulásom érdekében. Mikor és melyik elnökségi tagnak kellett a nyári időszakban beszámolnia arról, hogy mikor hol tartózkodik? Én sem és Ti sem számoltatok be soha, ezért ezt most sem tartottam fontosnak. Nincsen jogotok számon kérni, hogy hol és miképpen töltöm a szabadságomat. Ha nekem az a fixa ideám, hogy szanatóriumba legyek akkor azt szabad akaratomból teszem, amihez nincsen közöd.

Az MPB ügyei változatlanul rendben működnek.

Ti nem az MPB ügyeiért aggódtok, hanem az elnöki poszt átvétele a fontos számokra és számotokra. Ezt a véleményemet a betegségem előtti beszélgetésünkből is levontam, aminek meg is lett számomra a következménye.

A gyógyulásomért való aggódásokat egyszerűen fantasztikus. Nem az volt a kérdés, hogy ki miben és hogyan tud segíteni, esetleg nekem és az MPB-nek, hanem miképpen lehet gyorsan a vezetést a szabályok alapján átvenni. Ilyenkor talán segítő kezet kéne nyújtani és nem azt, amit Ti tesztek most velem.

Eddig sem volt könnyű megélni a több mint 35-év tisztán társadalmi munkában végzett szolgálat után, azt amit velem az elmúlt fél év során Gömöri Zsolt, Pancsa József társaságában műveltél.

Idézet:

„Sportolóként is, elnökségi tagként is látok problémákat, amelyeket csak úgy lehet orvosolni, ha mint az apparátus, mind az elnökség jól működik. Tegyük félre a korábbi sérelmeket és mindenki tegye a dolgát. Nevezzünk ki főtitkárt és.....” - ezzel idáig, és nem tovább én is egyet értek, de végre fogadjátok el, hogy nem kell gyámság alá vonnotok, és nem vagyok elnöki tevékenységemben akadályoztatva, csak szabadságom alatt nem Pestről, hanem Sopronból irányítom. A napi feladatellátás, mint ahogyan ezt 2001- óta a nyári időszakban, versenyek esetén sokszor ha kellett éjjel-nappal, sőt ha kellett még külföldről is megtettem. A munkatársak pedig dolgoznak az irodában, mindig vannak és ilyen kevesen is nagyon szépen és jól, - uborkaszezonban - ellátják munkájukat.

Amennyiben valóban olyan állapotban lennék, hogy az akadályoztatásom állna fenn és ezt számotokra valamilyen formában, tudatnám, - mint ahogyan azt az előző elnökségi ülés előtt meg is tettem, hogy Zsolt fel tudjon rá készülni- vagy tudomásul venném és elfogadnám a Ti állításotokat, hogy akadályoztatva vagyok, akkor 2007 július 9-től hiába akarna helyettesíteni az alelnök úr, arra azonnal automatikusan nem lett volna lehetősége. Úgy terveztem, hogy az új főtitkár beléptéig átmenetileg megoldom a problémákat, és akkor áll vissza a rend. Ha Zsolt, mint ahogyan erre többször tett kísérletet, hogy megkérdezésem nélkül azonnal átvegye az MPB valamilyen szintű irányítást, és gondoskodik a helyettesítéséről, akkor átmenetileg még nagyobb problémák jelentkeztek volna. Abban az esetben, ha én ezt hagyom, akkor valószínű, hogy nagyon nagy pillanatnyi károkat okoztunk volna minden olyan kérdésben amelynek köze van a banki és pénzügyi ügymenetben. A betegségem nem volt bekalkulálva, és gyógyulásom első hetében már láttam, hogy csak így lehetett az MPB minden ügyét azonnal rendezni. Ezért gondoltam úgy, hogy nem vonulok az akadályoztatás mögé, hanem mindent el kell követnem annak érdekében, hogy más munka és ügyviteli szervezéssel ne hagyjam magára az MPB ügyeit. Így és nem másképpen láttam jónak az

ügyek intézését, mert csak így lehetett biztosítani a folyamatosságot. Mindaddig ameddig az új főtitkárnak nincsen banki aláírási joga, amit napokon belül el fogunk intézni, addig pl.: Gömöri Zsolt nem tudott volna utalást végrehajtani, mert ő Szilák Ágival 5-5 pontban voltak összekötve. Ha én ezt nem oldottam volna meg, és jelenleg is nem oldanám meg, a betegségem és gyógyulásom ideje alatt akkor mondhatnátok, hogy megállt az élet és SOS intézkedni kell.

Köszönet helyett, üldöztetésben részesítetek.

Te is tudod, hogy az emberi élet mennyire törékeny. Én most kerültem ebben a helyzetbe, és szerencsémre károsodások nélkül kaptam egy "Második Esélyt"- amivel a továbbiakban jól szeretnék gazdálkodni, mert jó élni.

Végezetül mondjad vagy mondjátok meg már végre, de valós konkrétumokkal, hogy milyen feladatokat nem végzett el a titkárság vagy én, mert érdemben csak akkor lehet rá reagálni. Nézzetek a szemembe és mondjátok meg őszintén és nyíltan, hogy a fél éve tartó különböző szintű és erősségű üldöztetéseknek, támadásaitoknak mi a végső célja?

Mit akartok elérni, hátha akkor előrébb jutunk a megoldásokban.

Sopron, 2007.07.31

Tisztelettel: Nádas Pál