

EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTERIUMA

Balog Zoltán Miniszter úr részére

Budapest, Akadémia utca 3.

1054

Tárgy: Válaszlevél a 6187-5/3013/CKF a testületi tagsági megbízatás visszavonása tárgyban

Tisztelt Balog Zoltán Miniszter Úr!

Mélységes megdöbbenéssel fogadtam azt az eljárást, amelyben engem részesítettek.

Telefonon tájékoztattak, hogy már nincsen szavazati jogom és ne menjek az NEA Mobilitás és Alkalmazkodás Kollégium, 2013.03.05-én sorra kerülő nyílt ülésére. A költségtérítés nélkül vállalt önkéntes feladatomat, az egyéni bírálatokat, a munkabizottságban történt egyeztetéseket és a döntés előkészítés kapcsán, a civil ügyet szolgálva, ekkorra már a kollégium számára elvégeztem a munkámat. Ekkor jött a reggeli telefon. A telefonos utasítást nem fogadtam el és a döntésről írásban kértem az értesítést. Továbbra is végeztem a munkámat azzal, hogy a 2013.-évi működési támogatás bírálatát a társaimmal közösen, határidőre le is zártuk. Bízom benne, hogy a 2013.03.05-én megtartott kollégiumi ülés jegyzőkönyvét, amelynek egyik választott hitelesítője vagyok, nem fogják megváltoztatni, mert akkor újabb jogi akadályokat kell majd kezelniük.

A kollégiumban választott civil delegáltként elnyert tagságom megszüntetéséről szóló tájékoztatását a telefonos értesítést követően csak 2013.03.07-én a 2013.03.06-án posta bélyegzett levél formájában, visszatérő levélként kaptam meg. A 2013.03.05-én reggel a telefon másik oldalán engem hívott köztisztviselőtől pedig kértem a személyes egyeztetés lehetőségét, de azt elhárította.

Engedje meg, hogy a megszüntetésről értesítés szó szerinti értelemben vett a szabályszerűségét nem vitatva néhány tényszerűséggel kapcsolatos utólagos értelmező jellegű megállítást tegyek, ezzel is segítve a munkájukat.

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 61. § (4) bekezdése szerinti valamennyi, az ügyrend szóhasználatát alapul vevő rendes kollégiumi ülésen 2012 évben 100%-ban vettem részt. Ilyen arányú jelenléte a 2012.-évben, mindössze rajtam kívül csak két kollégiumi társamnak volt.

A NEA Mobilitás és Alkalmazkodás Kollégium ügyrendje IV. fejezet 13. pontja alapján a rendkívüli ülésnek tekintett elektronikus ülések során többször jeleztem, hogy a döntésre feltett kérdést - ebben az ülésezési munkaformában - nem tartom előkészítés nélkül döntéshozatalra feltehetőnek, illetve a feltett kérdés olyan kérdés, amiről már érvényes szavazás, kollégiumi döntéshozatal történt. Formálisan ezt én tartózkodásnak éltem meg, amelyet a megadott paraméterek mentén a szavazásra megadott időtartam alatt jeleztem, még ha nem is az "igen/nem/ tartózkodom" – mal. Ezekben az esetekben aktív résztvevője voltam annak az önkéntes munkának, amelyet elvállaltam. Két e-szavazás alkalommal pedig, nem tartózkodtam Magyarországon.

Miután ez nem az ügyrend szerinti rendkívüli és sürgős esetben, és nem egyetlen alkalommal volt, így utólagosan a jogkövetkezménnyel szembesítése alapján tisztelettel jelzem, hogy nemhogy a kollégium részéről nem értesített senki ennek a szavazásnak elkönyvelt e-mailnek a részemről szabálytalan voltáról, de a jegyzőkönyvet vezető kezelő szerv sem tájékoztatott, vagy nem hívta fel a figyelmemet, hogy a beküldött email alapon beérkező quasi véleményemet, mit távollétet kezelte és szavazatként figyelembe venni nem tudja.

Mélységesen elszomorít, hogy már másként nem áll módomban jelezni, hogy az eljárást formálisan ugyan indokolhatónak, de számomra, közvetlenül választott kollégiumba delegált civilként tovább fel nem vállalhatónak kell megélnem. A kétféle ülésen való jelenlét, aránytalanul van megállapítva és arányaiban nincsen szabályozva az e-szavazati jelenlét javára. Ebben az esetben bizony az az abszurd helyzet is előfordulhat, minden jogkövetkezmény nélkül, hogy valaki csak az e-szavazásokban vesz részt, és a jelenlétet igénylő rendes kollégiumi

üléseken nem. A pályázatok értékelésének és a rendes kollégiumi ülésekre fordított összes munkaóra, akár ezerszerese (1 000) is lehet annak, amit az e-szavazások alkalmával arra a feladatra fordítani kell.

Nem kívánom az e-szavazások ügyében tovább mentegetni magamat, de azért szeretném Önnel és munkatársaival tudatni, hogyha mindig ilyen szigorúan, következetes és hiba nélkül gyakorolják a jogszerűséget, akkor a 2012.-évi pályázatok bírálatakor pl.: 2012.07.27-én a 9-fős kollégiumi tagság helyett, mindössze csak **négyen** voltunk jelen a hivatalos és nyílt kollégiumi döntést lezáró ülésen, a 2012.-évi pályázatokról. Ebben az esetben a szakmai elhivatottságomat és az önzetlenségemet bizonyítja az a tény, hogy a hivatalos és rendes évi szabadságomat megszakítva, vettem részt a kollégium, döntést hozó munkájába. Ha nem ezt tettem volna, akkor nem tudta volna a kollégium a törvényben előírt kötelezettségét teljesíteni. Az Ön levelének szigorúsága alapján, az elnök és a pályázatkezelő közösen, nem engedhette volna meg a kollégiumi döntés megszületését, és a NEA- Tanács elérhető előterjesztését. Ezzel magát a Tanácsot is megtévesztették, mert minimum még egy kollégiumi tag jelenlétére lett volna szükség. Ebben az esetben a szabályokat figyelmen kívül hagyva, vagy azt másképpen értékelve, szerintem helyesen, a civil társadalom és a pályázók érdekében kellő rugalmasságot tanúsított a pályázatkezelő és a szervezeti rendszerben dolgozó munkatársak.

Ezt a fajta rugalmasságot esetemben is megtehették volna, elismerve a rendes kollégiumi üléseken való 100%-os és aktív jelenlétemet, például egy időben jelzett udvarias figyelemfelhívás vagy figyelmeztetés kíséretében. Ez sajnos az én esetemben nem történt meg.

Nagyon sajnálom, hogy a pályázatkezelő munkatársai csak és kizárólag a paragrafusok mögé bújva, emberséget, partnerséget és szolidaritást nem ismerve, terjesztették fel Önnek azt a levéltartalmat, amelyet az Ön aláírásával kaptam meg.

Ez a döntése, amely most engem érintett, nem az emberi erőforrások hatékony és ésszerű kiaknázásáról, és nem a nemzeti együttműködés jegyében meghirdetett program, minőségi színvonalának emeléséről szól.

Tisztelt Miniszter Úr

Ezt a levélváltást szeretném kihasználni arra, hogy személy szerint megköszönjem, hogy 2012. augusztus 22.- dátummal az Ön aláírásával, hogy Mádl Dalma asszony jelenlétében kaphattam meg azt a „*MINISZTERI ELISMERŐ OKLEVÉL KITÜNTETÉST, amelyet a mozgáskorlátozott gyermekek sorsát nemesítő és az egész pályafutást átölelő példaértékű - az elesett emberért tett tevékenységért*” Öntől, kaptam.

MIDKÉT AJÁNDÉKÁT, ÉS ÉRTÉKELÉSÉT KÖSZÖNÖM!

Tisztelettel

Nádas Pál

A KÖZTÁRSASÁG ELNÖKÉNEK ÉRDEMÉREM 2004.-évi tulajdonosa, amelyet számomra Mádl Ferenc a Köztársaság Elnöke adott át.

Solymár, 2013.03.13

Másolat: Emberi Erőforrások Minisztériuma Civil Kapcsolatok Főosztálya