Főpolgármesteri Hivatal
Oktatási, Gyermek- és Ifjúságvédelmi Főosztály

Pölöskei Gáborné
Főosztályvezető

Tisztelt Főosztályvezető Asszony

Engedje meg, hogy elöljáróban bemutatkozzam.
Nádas Pál vagyok, a Mozgásjavító Általános Iskola, Szakközépiskola, EGYMI és Diákotthon vezetője.

A bátorságot e levél megírásához, és a találkozó kezdeményezéséhez a szakterületen eltöltött közel 40 év, illetve a 25 éves intézményvezetői tapasztalatom adja. Segíteni szeretném az Önök munkáját - *mint ahogyan azt eddig is tettem* - annak érdekében, hogy a fővárosi gyógypedagógiai ellátás az elmúlt 25 év eredményeire alapozva, továbbra is a minőségi fejlődés útját járhassa. A jó minőségű, magas színvonalú sérülésspecifikus pedagógiai fejlesztő munka, a kellemes és adaptált környezet a sérült gyermekeknek is jár. Tudjuk, hiszen a világ számos országában járva tapasztaltuk, hogy a fogyatékos személyek ellátása sokba kerül, de ha az egész ellátó rendszert szervezzük jól, akkor megállapítható, hogy a felnőttkorban a foglalkoztatással csökkenthető az államilag eltartottak száma.
Sajnálattal, de tudomásul kell vennünk, hogy a népesség csökkenésével nem csökken, hanem növekedést mutat a sérült emberek és gyermekek aránya. A családok jelentős része a problémák következtében felbomlik, illetve jellemzően nem a tehetősebb rétegből kerülnek ki.

Még 2010. végén, a karácsonyi ünnepek előtt kértem személyes találkozót Csomós Miklós Úrtól, Budapest Főváros új, közoktatásáért felelős főpolgármester-helyettesétől. A találkozó Dr. Szeneczey Balázs, a kabinet vezetőjének közbenjárásával jött létre. A személyes találkozót követően összeállítottam az elhangzottakról készített emlékeztetőt, amelyet most Ön számára is mellékelek.

A megbeszélés első eredményének értékelem, hogy 2011. február 03-án, 10 órakor a „Mozgásjavító” iskolában kerülhet sor a fővárosi fenntartású, gyógypedagógiai ellátást biztosító intézmények vezetőivel történő első közös találkozóra. Az igazgatók munkaközössége szeretettel várja Önt.

Az értekezletet követően szeretném Önnek is bemutatni hazánk és a főváros egyik legmodernebb, és az európai elvárásoknak, az akadálymentes épített környezet követelményeinek is megfelelő, a mozgáskorlátozott gyermekek és fiatalok számára „második esélyt” nyújtó sérülésspecifikus, speciális ellátását biztosító új intézményét,

amely a főváros és az ország adófizető polgárainak pénzén, 2007-2010 között valósult meg.

Szántó Edina Anna kollégájukkal történt előkészítő munka során, állítsam össze a munkaközösségi értekezlet programját és napirendjét.

Napirend:

1.) Házigazda köszöntője.
2.) Bemutatkozások
    - Csomós Miklós főpolgármester-helyettes (szabad időkeret)
    - Pölöskei Gáborné főosztályvezető (szabad időkeret)
    - Szántó Edina Anna tanácsos (szabad időkeret)
    - Intézmények igazgatói (nagyon röviden, 1-1 percben)
3.) Jankó-Brezovay Pálné igazgató búcsúztatása
    (Gyengénlátók Általános Iskolája nyugdíjba vonult igazgatója, és a gyógypedagógiai intézmények igazgatói munkaközössége vezetője)
4.) Csomós Miklós főpolgármester-helyettes előadása
    (az előre leadott kérdések figyelembevételével)
5.) Pölöskei Gáborné főosztályvezető előadása
    (az előre leadott kérdések figyelembevételével)
6.) Kérdések-válaszok
7.) Zárszó

Ezt követően lenne lehetőség arra, hogy Önök is megtekintsék az iskolát.
Amennyiben igénylik, úgy az iskolában ebédet tudunk biztosítani.

Szeretnénk, ha előadásaikban az alábbi területeket érintenék:

1. Milyen a Főváros új vezetésének elkötelezettsége és stratégiai elképzelése az uniós közegben az SNI körhöz tartozó gyermekek ellátásáról, fejlesztéséről, az integrációs ellátásról és a többségi iskolákban megkezdődött inkluzív környezet megteremtéséről?

2. Hogyan és miképpen tervezik a Főváros gyógypedagógiai ellátó intézményi rendszerének további fejlesztését? Miképpen kívánják a gyógypedagógiai szakértelmet bevonni a főváros közoktatásának fejlesztési feladataiba?

3. Milyen megoldásai, elképzelései vannak a Fővárosnak a gyógypedagógiai intézményrendszer fenntartásának és ellátásának biztosítására az országos beiskolázás kapcsán jelentkező problémák tükrében?

4. Mikképpen alakul a jövője a fővárosi (kerületi) közoktatásban résztvevő fogyatékos (SNI) diákok integrációját támogató, egységes gyógypedagógiai módszertani intézmények (EGYMI) tanácsadói, szak- és szakmai szolgáltatói tevékenységeinek, és azon belül az utazótanári szolgálatoknak?

5. Milyen konkrét, a gyógypedagógiai intézményrendszerrel kapcsolatos tárgyi fejlesztési-rekonstrukciós elképzelések fogalmazhatók meg?

6. Melyek a fővárosi gyógypedagógiai közoktatási intézmények, és a gyermekvédelem kapcsolatáról született új elképzelések?

7. A Fővárosi közgyűlésen hozott költségvetési előkészítő terveknek milyen lesz a már látható hatása, melyek a megvalósítás realitásai, milyen lesz az üteme és melyek lesznek a módozatai, kiemelten a gyógypedagógiai intézmények és az országos szakértői bizottságok működésére vonatkozóan?

   - Konkrétan mit kell értenünk a gazdasági okokból történő, az SNI intézményekre és a szakérői bizottságokra vonatkozó összevonási szándék alatt?
   - Milyen szempontok alapján történik a nem önálló intézmények egybeszervezése?
   - Az igazgatók munkáltatói jogköre hogyan alakul a szakértői bizottságok esetében?
   - Az igazgatóhelyettesi állások megszüntetése hogyan érinti a gyógypedagógiai intézményeket (itt nincs 400 tanuló, de több intézménytípus van egybeszervezve), illetve a szakérői bizottságokat?
   - SNI létszámoknál alkalmazott 2 vagy 3-as szorzószám alkalmazásban marad-e?
   - A költségvetési döntések meghozatalakor alkalmaznak-e egyedi elbírálást, vagy pozitív diszkriminációt a hátrányos helyzet érdekében?
   - Hogyan veszik figyelembe a szakértői bizottságoknál a létszámot (gyermek/tanulói vizsgálatok esetében pl. 3000 tanuló/év)?
   - Hogyan kívánják megoldani a szakértői bizottságok szakmai és gazdálkodási önállóságának biztosítását?
   - Amennyiben a nem kötött normatívák támogatása megszűnik, az intézményeknek kell azokat finanszírozni? (Ezek teljesülését törvény szabályozza, pl. rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülők ingyenes étkezése, tankönyvtámogatás.)

   .

8. A szakközépiskolák nyelvi előkészítő osztályainak megszüntetésénél az SNI- tanulók (integrált vagy speciális ellátás) esetében, alkalmazható-e a pozitív diszkrimináció elve?

9. A szakképzési hozzájárulások fővárosi eljárási rendjében és szabályozásában milyen változtatásokat terveznek?

10. Melyek a Főváros uniós pályázatokkal kapcsolatos elképzelései – amelyek fenntartására az intézmények már kötelezettséget vállaltak, illetve az új pályázatokkal kapcsolatban egyaránt?

11. Milyen törvénymódosítási javaslatokra gondolnak, és milyeneket készítenek elő annak érdekében, hogy a mindennapi gyakorlatban ne elvonások, hanem az ellátásban a törvény előírásainak való megfelelés valósuljon meg?

Tisztelettel és szeretettel várjuk

Nádas Pál